

Wszyscy zainteresowani, Tablica ogłoszeń, BIP

Dotyczy: przetarg nieograniczony, zamówienie sektorowe na „Budowę sieci wodociągowej w Biłgoraju” ZS/ZWK/4/2016

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Biłgoraju, jako Zamawiający, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia sektorowego **ZS/ZWK/4/2016** na „Budowę sieci wodociągowej w Biłgoraju”.
Ofertę najkorzystniejszą (numer 8) w zakresie CZĘŚCI PIERWSZEJ i CZĘŚCI DRUGIEJ złożył Wykonawca:

**Usługowy Zakład WOD – KAN – GAZ Józef Lis,
Gorliczyna 675, 37 – 200 Przeworsk**

Cena brutto wykonania zamówienia wynosi –

CZĘŚĆ PIERWSZA

„Budowa sieci wodociągowej w ul. Piłsudskiego w Biłgoraju” – 72 337,43 zł brutto

CZĘŚĆ DRUGA

„Budowa sieci wodociągowej w ul. Zacisze w Biłgoraju” – 38 085,79 zł brutto

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

1. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 10 ofert na CZĘŚĆ PIERWSZĄ i 12 ofert na CZĘŚĆ DRUGĄ zamówienia. Zestawienie ofert wraz z punktacją przyznaną w poszczególnych kryteriach oceny ofert zgodnie z zapisami SIWZ:

CZĘŚĆ PIERWSZA

L.P.	Numer oferty/nazwa oferenta	Oferowana cena brutto	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena (C)	Oferowany termin wykonania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium termin (T)	Oferowany okres gwarancji	Punktacja przyznana ofercie w kryterium gwarancja (G)	Łączna punktacja oferty
1.	2. P.R.I. Kamil Surtel, ul. Ulanowska 29, 23-300 Janów Lubelski	93 413,19 zł	69,70 pkt	90 dni	3 pkt	60 m-cy	5 pkt	77,70 pkt
2.	3. Usługowy Zakład Wodno. Kanal. C.O. i Gaz Roman Szul, Rozbórz 226, Przeworsk	Wykonawca wykluczony, oferta uznana za odrzuconą						
3.	4. WOD – BUD Sp. z o.o., 23-300 Kraśnik	109 781,61 zł	59,31 pkt	60 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	69,31 pkt
4.	5. SANITEX Sp. z o.o. 37 – 204 Tryńczyca 120	73 148,62 zł	89,01 pkt	60 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	99,01 pkt
5.	6. KONSORCJUM- Lider HYDROTECH P. Sereda, Przeworsk, Partner – P.P.B. BUDAMEX D. Sereda, Głogowiec 119	96 469,95 zł	67,50 pkt	60 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	77,50 pkt
6.	7. EKOMEL Sp. z o.o., 23-300 Janów Lubelski	108 494,95 zł	60,02 pkt	60 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	70,02 pkt
7.	8. U.Z. WOD-KAN-GAZ J. Lis, Gorliczyna 675, 37-200 Przeworsk	72 337,43 zł	90,00 pkt	60 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	100,00 pkt
8.	9. Z.R.B. w Zamościu A. Kustra, 22-400 ZAMOŚĆ	106 896,34 zł	60,91 pkt	60 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	70,91 pkt
9.	11. P.U. DANKOP D. Miś, Zarajec 77 23-310 Modliborzyce	Wykonawca wykluczony, oferta uznana za odrzuconą						
10.	12. P.W. EKO-SYSTEM J.Lesiak, Szody11, 23-407 Tereszpol	Wykonawca wykluczony, oferta uznana za odrzuconą						

CZEŚĆ DRUGA

L.P.	Numer oferty/nazwa oferenta	Oferowana cena brutto	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena (C)	Oferowany termin wykonania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium termin (T)	Oferowany okres gwarancji	Punktacja przyznana ofercie w kryterium gwarancja (G)	Łączna punktacja oferty
1.	1. Zakład Komunalny CIESZKOM Sp. zo.o., 37-611 Cieszanów	67 418,75 zł	50,85 pkt	30 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	60,85 pkt
2.	2. P.R.I. Kamil Surtel, ul. Ulanowska 29, 23-300 Janów Lubelski	59 831,06 zł	57,30 pkt	60 dni	3 pkt	60 m-cy	5 pkt	65,30 pkt
3.	3. Usługowy Zakład Wodno. Kanal. C.O. i Gaz Roman Szul, Rozbórz 226, Przeworsk	Wykonawca wykluczony, oferta uznana za odrzuconą						
4.	4. WOD – BUD Sp. z o.o., 23-300 Kraśnik	55 360,01 zł	61,92 pkt	30 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	71,92 pkt
5.	5. SANITEX Sp. z o.o. 37 – 204 Tryńcza 120	40 837,06 zł	83,95 pkt	30 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	93,95 pkt
6.	6. KONSORCJUM- Lider HYDROTECH P. Sereda, Przeworsk, Partner – P.P.B. BUDAMEX D. Sereda, Głogowiec 119	66 892,38 zł	51,25 pkt	30 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	61,25 pkt
7.	7. EKOMEL Sp. z o.o., 23-300 Janów Lubelski	68 912,09 zł	49,75 pkt	30 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	59,75 pkt
8.	8. U.Z. WOD-KAN-GAZ J. Lis, Gorliczyna 675, 37-200 Przeworsk	38 085,79 zł	90,00 pkt	30 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	100,00 pkt
9.	9. Z.R.B. w Zamościu A. Kustra, 22-400 ZAMOŚĆ	89 010,95 zł	38,52 pkt	30 dni	5 pkt	60 m-cy	5 pkt	48,52 pkt
10.	10. LIDER Sp. j., ul. Krzeszowska 36, 23-400 Biłgoraj	Wykonawca wykluczony, oferta uznana za odrzuconą						
11.	11. P.U. DANKOP D. Miś, Zarajec 77 23-310 Modliborzyce	Wykonawca wykluczony, oferta uznana za odrzuconą						
12.	12. P.W. EKO-SYSTEM J.Lesiak, Szozdy11, 23-407 Tereszpól	Wykonawca wykluczony, oferta uznana za odrzuconą						

2. Oferta nr 8 w zakresie CZEŚCI PIERWSZEJ i CZEŚCI DRUGIEJ w ocenie względem przyjętych kryteriów oceny ofert które stanowiły: cena brutto wykonania zamówienia – waga 90 %, termin wykonania – waga 5% oraz gwarancja – waga 5 % uzyskała maksymalną łączną ilość punktów – 100,00 pkt dla każdej części, w związku z czym została uznana za ofertę najkorzystniejszą w zakresie CZEŚCI PIERWSZEJ i CZEŚCI DRUGIEJ.
3. Wykonawcy wykluczeni z powodu nie spełniania warunków udziału w postępowaniu:
 - 1) Usługowy Zakład Wodno. Kanal. C.O. i Gaz Roman Szul, Rozbórz 226, Przeworsk - § 11, ust. 2, pkt c) – „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie złożyli dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków”.
 - 2) LIDER Sp. j., ul. Krzeszowska 36, 23-400 Biłgoraj - § 11, ust. 2, pkt c) – „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie złożyli dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków”.
 - 3) P.U. DANKOP D. Miś, Zarajec 77 23-310 Modliborzyce - § 11, ust. 2, pkt c) – „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie złożyli dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków”.
 - 4) P.W. EKO-SYSTEM J.Lesiak, Szozdy11, 23-407 Tereszpól - § 11, ust. 2, pkt c) – „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie złożyli dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków”.
4. Oferty Wykonawców wykluczonych zostały uznane za odrzucone.
5. Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku na skutek naruszenia postanowień „Regulaminu ...” może złożyć skargę do Zarządu PGK Spółka z o.o. w Biłgoraju w terminie 5 dni od dnia powzięcia wiadomości o tym naruszeniu. Zamawiający rozpatruje skargę w ciągu 5 dni od

daty jej złożenia udzielając wykonawcy pisemnej odpowiedzi. Brak odpowiedzi w terminie oznacza oddalenie zarzutów podniesionych w skardze.

W przedmiotowym postępowaniu nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.u. z 2015 r., poz. 2164).

Zamawiający zawarze umowę na realizację zamówienia z wykonawcą którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza. Termin i miejsce podpisania umowy zostaną uzgodnione telefonicznie.

Niniejsze zawiadomienie przesyłamy faksem lub e-mailem oraz zamieszczamy na tablicy ogłoszeń w swojej siedzibie i na stronie BIP –www.pgk.biuletyn-publiczny.net .

ZATWIERDZIŁ
Prezes Zarządu
Andrzej Furmanek