

BIP

Tablica ogłoszeń

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Biłgoraju jako, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego znak - **ZP/ZOŚ/5/2013** „Dostawa do siedziby PGK Sp. z o.o. w Biłgoraju, ul. Łąkowa 13, fabrycznie nowej śmieciarki wyposażonej w automatyczne urządzenie do mycia pojemników na odpady oraz świadczenie usług serwisowych w okresie gwarancji” na podstawie art. 92 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907) , niniejszym zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej. Najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu złożyła firma:

Stal Sp. z o.o., 04-694 Warszawa, ul. Pomiechowska 49 lok. 12

Cena brutto wykonania zamówienia wynosi – **835 908,00 PLN.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia w wyznaczonym terminie składania ofert, złożono 2 oferty.
2. Komisja przetargowa w składzie 4 osób na podstawie art. 91 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907) oraz postanowień zawartych w SIWZ dokonała indywidualnej oceny złożonej ważnej oferty, względem kryterium oceny ofert, którym to kryterium jest wyłącznie cena wykonania zamówienia.

Każdy z członków komisji przetargowej w wyniku indywidualnej oceny oferty względem kryterium oceny ofert, przyznał odpowiednią ilość punktów złożonym, ważnym ofertom:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Oferowana cena brutto wykonania zamówienia	Punktacja przyznana wg formuły $P1 = \frac{\text{Najniższa cena brutto spośród złożonych ofert ważnych}}{\text{Cena brutto oferty badanej}} \times 100\%$	Łączna punktacja kol 4 x 4 członków komisji przetargowej
1)	2)	3)	4)	5)
2.	Stal Sp. z o.o., 04-694 Warszawa, ul. Pomiechowska 49 lok. 12	835 908,00	$835\,908,00 / 835\,908,00 \times 100 = 100,00$	$100,00 \times 4 = 400,00$ pkt

W związku z tym, że oferta nr 2 złożona przez wykonawcę: Stal Sp. z o.o., 04-694 Warszawa, ul. Pomiechowska 49 lok. 12, uzyskała maksymalną ilość punktów – 400,00 pkt w ocenie względem przyjętego kryterium oceny ofert została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty – art. 91, ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907)

Zamawiający informuje, że:

- w przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy z udziału w postępowaniu.
- w przedmiotowym postępowaniu odrzucono jedną ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę – KOMUNAL PARTNER Janusz Latos, Pławce 20, 63-000 Środa Wlkp. Podstawa prawna odrzucenia oferty – **art. 89, ust. 1, pkt 2)** ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907) treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w związku z *art. 82, ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907)* , który mówi, że treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty – komisja przetargowa w toku badania złożonych ofert stwierdziła, że w ofercie nr 1, oferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada wymaganiom stawianym przez Zamawiającego w SIWZ.

- W formularzu oferty, punkt A. 1a) ppkt 8. Wykonawca wpisał Odwłok wykonany z blachy trudnościeralnej o gr. 6 mm – **Zamawiający wymagał** w SIWZ aby odwłok wykonany był z blachy trudnościeralnej o gr. min 8 mm.

- W formularzu oferty, punkt A. 1a) ppkt 9. Wykonawca wpisał Wanna odwłoka wykonana z blachy trudnościeralnej o gr. 6 mm – **Zamawiający wymagał** w SIWZ aby wanna odwłoka wykonana była z blachy trudnościeralnej o gr. min 8 mm.

- W formularzu oferty, punkt A. 1.3. Wykonawca wpisał przy piątym z kolei odnośniku – pojemność zbiorników wody czystej i brudnej zoptymalizowana do pojemności śmieciarki umożliwiająca umycie 240 pojemników 120 litrów, **Zamawiający wymagał** w SIWZ aby pojemność zbiorników wody czystej i brudnej zoptymalizowana do pojemności śmieciarki umożliwiała umycie minimum 300 pojemników 120 litrowych.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że treść złożonej oferty nr 1, nie odpowiada wymaganiom zawartym w treści SIWZ, co skutkuje jej odrzuceniem.

Zamawiający zawrze umowę na wykonanie zamówienia z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907) art. 94 ust. 1 pkt 2).

Termin i miejsce podpisania umowy Zamawiający ustali z Wykonawcą telefonicznie.

Niniejsze zawiadomienie wysyłamy faksem.

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Andrzej Furmanek