

BIP**Tablica ogłoszeń****Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Biłgoraju jako, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego znak - **ZP/ZOŚ/4/2013** „Dostawa do siedziby Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Biłgoraju worków do selektywnego gromadzenia odpadów ” na podstawie art. 92 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907) , niniejszym zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu złożyła firma:

„DELTA Skowroński i Skowroński” Sp.j., ul. Krakowska 78 b, 36-100 Kolbuszowa

Cena brutto wykonania zamówienia wynosi – **77 662,20 PLN.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia w wyznaczonym terminie składania ofert, złożono 7 ofert.
2. Komisja przetargowa w składzie 4 osób na podstawie art. 91 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907) oraz postanowień zawartych w SIWZ dokonała indywidualnej oceny złożonej ważnej oferty, względem kryterium oceny ofert, którym to kryterium jest wyłącznie cena wykonania zamówienia.

Każdy z członków komisji przetargowej w wyniku indywidualnej oceny oferty względem kryterium oceny ofert, przyznał odpowiednią ilość punktów złożonym, ważnym ofertom:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Oferowana cena brutto wykonania zamówienia	Punktacja przyznana wg formuły $Cn/Cbx100$	Łączna punktacja kol 5 x 4 członków komisji przetargowej
1)	2)	3)	4)	5)
1.	E-pack Sp. z o.o. ul. Kurnakowicza 5, 33-103 Tarnów	84 090,00	$77\ 662,20/84\ 090,00 \times 100 = 92,35$	$92,35 \times 4 = 369,42$ pkt
2.	FLEKSO-PAK Sp. z o.o., Pigża, ul. Szkolna 3, 87-152 Łubianka	87 047,10	$77\ 662,20/87\ 047,10 \times 100 = 89,22$	$89,22 \times 4 = 356,87$ pkt
3.	PTS RABKA Sp. z o.o., Rokiciny Podhalańskie 203 A, 34-721 Raba	93 467,70	$77\ 662,20/93\ 467,70 \times 100 = 83,09$	$83,09 \times 4 = 332,35$ pkt

	Wyżna			
4.	Firma Produkcyjno – Handlowa „BIG” Waclaw Zajac, ul. Mlynek 20, 38-406 Odrzykoń	80 960,00	$77\ 662,20/80\ 960,00 \times 100 = 95,92$	$95,92 \times 4 = 383,70$ pkt
5.	iHome Ustaszewski Sp.j. ul. Kresowa 1, 05-082 Babice Nowe k. Warszawy	124 820,00	$77\ 662,20/124\ 820,00 \times 100 = 62,22$	$62,22 \times 4 = 248,87$ pkt
7.	DELTA Skowroński i Skowroński Sp.j., ul. Krakowska 78 b, 36-100 Kolbuszowa	77 662,20	$77\ 662,20/77\ 662,20 \times 100 = 100,00$	$100,00 \times 4 = 400,00$ pkt

W związku z tym, że oferta nr 7 złożona przez wykonawcę: DELTA Skowroński i Skowroński Sp.j., ul. Krakowska 78 b, 36-100 Kolbuszowa, uzyskała maksymalną ilość punktów – 400,00 pkt w ocenie względem przyjętego kryterium oceny ofert została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty – art. 91, ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907)

Zamawiający informuje, że:

- w przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy z udziału w postępowaniu.
- w przedmiotowym postępowaniu odrzucono jedną ofertę nr 6 złożoną przez wykonawcę – Zakład Opakowań CELMAR Marian Staszak, Płonki 222 c, 24-170 Kurów . Podstawa prawna odrzucenia oferty – **art. 89, ust. 1, pkt 2)** ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907) treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w związku z art. 82, ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907) , który mówi, że treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty – Zamawiający w toku badania złożonych ofert wezwał wykonawcę Zakład Opakowań CELMAR Marian Staszak, Płonki 222 c, 24-170 Kurów, do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej, w odpowiedzi otrzymał oświadczenie wykonawcy iż oferuje on worki do selektywnej zbiórki odpadów bez tasiemki. Zamawiający w SIWZ wymagał aby wszystkie worki objęte przedmiotowym zamówieniem, (poza workami czarnymi ciętymi, bez opisu w ilości 2000 szt), posiadały tasiemkę, w związku z powyższym oferowany w ofercie nr 6, przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań Zamawiającego a tym samym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający zawrze umowę na wykonanie zamówienia z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. u. z 2013 r., poz. 907) art. 94 ust. 1 pkt 2).

Termin i miejsce podpisania umowy Zamawiający ustali z Wykonawcą telefonicznie.

ZATWIERDZIŁ:

Członek Zarządu – Główna Księgowa

mgr Krystyna Kapica

Z- ca Prezesa Zarządu

mgr Grzegorz Dubiel